

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

I. Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou, zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

1. Obecné zásady hodnocení

1. Pedagogičtí pracovníci zajišťují, aby žáci, studenti, zákonní zástupci dětí a nezletilých žáků, popřípadě osoby, které vůči zletilým žákům a studentům plní vyživovací povinnost, byly včas informovány o průběhu a výsledcích vzdělávání dítěte, žáka nebo studenta.

2. Každé pololetí škola vydává žákovi vysvědčení; za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení.

3. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm (dále jen "klasifikace"), slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady.

4. Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka. Škola, která hodnotí slovně, převede pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání slovní hodnocení do klasifikace.

5. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

6. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval.

7. Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

8. Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření. Pochvaly, jiná ocenění a další kázeňská opatření může udělit či uložit ředitel nebo třídní učitel. Ministerstvo stanoví prováděcím právním předpisem druhy dalších kázeňských opatření a podmínky pro udělování a ukládání těchto dalších kázeňských opatření a pochval nebo jiných ocenění.

9. Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka nebo studenta vůči pracovníkům školy nebo školského zařízení se vždy považují za závažné zaviněné porušení povinností stanovených školským zákonem.

10. Dopustí-li se žák nebo student jednání podle odstavce 9, oznámí ředitel školy nebo školského zařízení tuto skutečnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí, jde-li o nezletilého, a státnímu zastupitelství do následujícího pracovního dne poté, co se o tom dozvěděl.

11. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

12. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn, pokud mu nebylo povoleno opakování ročníku podle § 52 odstavce 6 věty třetí školského zákona. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

13. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

14. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.

V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitel školy, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský

úřad, dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka stanovených podle § 30 odst. 2. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu. Ředitel školy může povolit žákovi na žádost jeho zákonného zástupce a na základě doporučujícího vyjádření odborného lékaře opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů, a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již opakoval ročník.

15. Pokud žák, který byl rozhodnutím soudu svěřen do střídavé výchovy rodičů, plní povinnou školní docházku střídavě ve dvou základních školách, vydává mu vysvědčení základní škola, v které zahájil vzdělávání dříve, pokud k tomu nebyla dohodou rodičů nebo rozhodnutím soudu určena druhá škola. Při hodnocení výsledků vzdělávání žáka za pololetí školního roku zohlední škola, která bude vydávat vysvědčení, hodnocení výsledků vzdělávání žáka druhou školou.

II. Způsob získávání podkladů pro hodnocení

1. Obecné zásady pro hodnocení a klasifikaci žáků

1. Obecné zásady pro hodnocení vychází z přístupu učitele, který je založen na respektu k osobnosti každého žáka. Nepřípustné je jakékoliv srovnávání žáků. Základem pro kvalitní hodnocení je důsledné nastavení vzdělávacích cílů. Cíle nastavuje učitel, žáci jsou s danými cíli předem důkladně seznámeni. Při hodnocení učitel nepřeceňuje žádné z uvedených kritérií, posuzuje žákovy výkony komplexně, v souladu se specifiky předmětu. Hodnocení vždy obsahuje pestrou škálu možností pro hodnocení žáka tak, aby pravděpodobnost školního neúspěchu žáka byla snížena na minimum.

Nedílnou součástí hodnocení žákova prospěchu v daném předmětu je hodnocení žákovy práce v oblasti samostatně zpracovávaných domácích úkolů, pokud se s daným učitelem takto dohodne, dále jeho iniciativa v průběhu vyučování a včasné plnění úkolů v dohodnutých termínech.

2. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věku žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.

3. Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků pedagogickými pracovníky je jednoznačné, srozumitelné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, věcné, všestranné, pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné.

4. Podklady pro hodnocení a klasifikaci získávají vyučující zejména: soustavným diagnostickým pozorováním žáků, sledováním jejich výsledků, připravenosti na vyučování, různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové, ...) kontrolními písemnými pracemi, analýzou výsledků různých činností žáků, konzultacemi s ostatními vyučujícími a podle potřeby i na základě doporučení ŠPZ a ŠPP.

5. Žák 2. až 9. ročníku základní školy musí být během každého pololetí hodnocen dostatečným počtem různých forem hodnocení tak, aby jeho hodnocení co nejlépe odpovídalo jeho možnostem a schopnostem ve vztahu k jeho osobnosti a stavu psychického a fyzického vývoje.

Není přípustné přezkušovat žáky koncem klasifikačního období z učiva celého tohoto období.

6. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a každého hodnocení, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výsledků, výtvorů. Při hodnocení je v maximální možné míře využíváno sebehodnocení a sebereflexe žáka. Po ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů.

Průběžná klasifikace je žákům zapisována do informačního systému školy umožňujícího dálkový přístup (rodičům jsou poskytnuty bezpečným způsobem přístupové údaje), případně v listinné podobě (žakovská knížka, deníček).

7. Kontrolní písemné práce, testy a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.

8. O termínech písemných zkoušek informuje vyučující žáky dostatečně dlouhou dobu předem. Jednotliví vyučující koordinují navzájem konání písemných prací, pokud možno tak, aby žáci nekonali více náročných písemných zkoušek v jeden den.

9. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek (ústní zkoušení, písemné, ...). V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.

10. Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (lázeňské léčení, léčebné pobyty, dočasné umístění v ústavech apod.) vyučující respektuje hodnocení žáka, které škole sdělí škola při instituci, kam byl žák umístěn; žák se znovu nepřezkoušuje.

11. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období. Při využití váhy známky v klasifikačním systému je využíván pětibodový systém. U prací, které shrnují učivo za delší období, může být použita váha 5. U ostatních prací váha 1 - 4 dle náročnosti a rozsahu ověřovaného učiva.

12. Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají v pedagogické radě, a to zpravidla každé čtvrtletí dle termínů porad, výsledky jsou oznámeny rodičům.

13. Informace o průběžném prospěchu a chování žáka jsou rodičům předávány dle bodu 5, odst.1, článku II a dále při osobním jednání na třídních schůzkách nebo konzultačních hodinách, na které jsou rodiče písemně zvaní. Rodičům, kteří se nemohli dostavit na školou určený termín, poskytnou vyučující možnost individuální konzultace. Údaje o klasifikaci a hodnocení chování žáka jsou sdělovány pouze zástupcům žáka, nikoli veřejně.

14. V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka nebo jeho časté nepřítomnosti ve vyučování informuje rodiče vyučující předmětu bezprostředně a prokazatelným způsobem bezodkladně.

15. Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat - tzn. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 30. 10. dalšího školního roku. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také rodičům.

16. Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu, zejména:

- neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden
- žáci nemusí dopisovat do sešitů učivo za dobu nepřítomnosti, pokud to není jediný zdroj informací
- účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co umí a podpořit práci s chybou
- učitel klasifikuje jen učivo, které bylo předmětem jeho výuky, zadávání nového učiva k samostatnému nastudování a následná klasifikace není přípustná
- před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva.

17. Výchovný poradce a speciální pedagog koordinují poskytování informací z doporučení ŠPZ, které mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobu získávání podkladů ostatním učitelům.

18. Kritériem pro hodnocení žáka v daném pololetí je jeho minimálně 60% účast ve vyučování předmětů s převahou teoretického zaměření a 50% účast ve vyučování předmětů s převahou praktického a výchovného zaměření. Při nižší účasti žáka, než je uvedené kritérium, může ředitel školy nařídit komisionální přezkoušení žáka v daném vyučovacím předmětu.

Hodnocení žáka za dané pololetí bude v tomto případě provedeno na základě výsledku komisionálního přezkoušení.

19. Třídní učitel, učitel, ředitel školy může udělit žákovi mimořádný studijní úkol (dále jen MSÚ).

a) MSÚ je vnitřní nástroj školy.

b) MSÚ je udělován za závažné neplnění školních povinností (vyplývajících ze školního řádu), pokud žák nereaguje na učitelovy podněty a upozornění v průběhu vyučování,

c) termín, požadovanou kvalitu a rozsah splnění MSÚ stanovuje zadávající učitel. Pokud není určen jiný termín odevzdání, je jím vždy den školní výuky, který následuje po dni zadání MSÚ,

d) odevzdané MSÚ jsou hodnoceny zadávajícím učitelem podle klasifikačního řádu a výsledná známka je započítána do celkové klasifikace žáka v daném předmětu. Při neodevzdání MSÚ v požadovaném termínu je žák hodnocen vždy nedostatečně,

e) pokud žák obdrží z výše uvedených důvodů v průběhu školního čtvrtletí MSÚ nejméně třikrát, bude škola o této skutečnosti informovat písemně rodiče.

2. Metody a formy hodnocení

2.1 Sumativní hodnocení

1. Sumativní hodnocení je hodnocení, které shrnuje výsledek učení. Informuje o tom, kam žák za určité období došel a co zvládl.

2. Sumativní hodnocení má podobu klasifikace nebo slovního hodnocení (viz. čl.III odst. 1-7 klasifikačního řádu).

2.2 Formativní hodnocení

1. Formativní hodnocení je využíváno jako průběžné hodnocení procesu učení, které má pomoci žákovi se učit. Základním principem použití formativního hodnocení je umožnit žákovi poznat, kde se v procesu učení nachází, co má udělat dál, aby se něčemu naučil a co mu v tomto úsilí může pomoci.
2. Formativní hodnocení posiluje zodpovědnost za vlastní učení, posiluje zpětnou vazbu mezi žákem a učitelem a jejich vzájemnou spolupráci.
3. Při formativním hodnocení učitelé využívají vhodné nástroje jako jsou: semafor, dřívka, palce, smajlíky, sebehodnocení, vrstevnické hodnocení, tripartity, portfolio, ústní a písemná zpětná vazba, gradované úlohy, dobrovolné úlohy, tříbarevný test, kompetenční mřížky, mapy učebního pokroku, týdenní a měsíční plány, metodu SMART, kritériální hodnocení a další vhodné metody.

2.2.1 Sebehodnocení žáků

1. Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků, posiluje sebeúctu a sebevědomí žáků. Je jednou z metod spadajících pod **formativní hodnocení**.
2. Je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, způsobem přiměřeným věku žáků.
3. Chyba je přirozená součástí procesu učení. Pedagogičtí pracovníci o chybě se žáky komunikují, žáci mohou některé práce sami opravovat, hodnocení žákova výkonu nelze provést jen klasifikací, musí být doprovázeno rozбором chyby žáka. Chyba je důležitý prostředek učení.
4. Při sebehodnocení se žák snaží vyjádřit:
 - co se mu daří,
 - co mu ještě nejde, jaké má rezervy,
 - jak bude pokračovat dál.
5. Pedagogové vedou žáka k vhodným formám sebehodnocení vlastních výsledků.
6. Sebehodnocení žáků nemá nahradit klasické hodnocení (hodnocení žáka pedagogem), ale má pouze doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy a více aktivizovat žáka.
7. Klasifikace a hodnocení nejsou jediným zdrojem motivace žáka. Žák má být veden učitelem tak, aby získával a posiloval vnitřní motivaci k učení.

2.2.2 Kritériální hodnocení

1. Kritériální hodnocení porovnává výkon žáka s předem stanovenými kritérii kvality (nepřipouští srovnávání s výkony jiných žáků). Cílem je jasně definovat, co se od žáka očekává, a poskytnout mu detailní zpětnou vazbu, jakými konkrétními dovednostmi nebo znalostmi daný úkol splnil.
2. Při využití kritériálního hodnocení učitel předem jasně definuje konkrétní úroveň žákova výkonu pro dané kritérium (např. počet správných odpovědí, použití správného postupu, kvalitu provedení aj.).
3. Hodnocení se zaměřuje na konkrétní aspekty žákovy práce a pomáhá žákovi pochopit, kde se zlepšil. Umožňuje sledovat postup žáka v čase a hodnotit jeho individuální pokrok (např. použitím kritéria téměř osvojeno atd.).

2.2.3 Vrstevnické hodnocení

1. Vrstevnické hodnocení je způsob, kdy žáci navzájem hodnotí práci svých spolužáků, což jim pomáhá zlepšovat se v učení a rozvíjet komunikační dovednosti. Jeho hlavním cílem je poskytnout srozumitelnou zpětnou vazbu zaměřenou na rozvoj, nikoli na konečnou známku. Klíčem k úspěchu je budování bezpečné a podporující atmosféry ve třídě a jasné stanovení pravidel.
2. Vrstevnické hodnocení funguje na principu poskytování zpětné vazby k práci spolužáků, například k textu nebo prezentaci, a soustředí se na to, co se jim líbí a co by se dalo zlepšit.
3. Hodnotí se konkrétní práce, nikoliv osobnost žáka. Žáci popisují, co vnímají, například „Příště bys mohl doplnit...“.
4. Protože zpětnou vazbu dává vrstevník, může být vnímána jako srozumitelnější a lépe přijímaná. Proces hodnocení jiných také nutí žáky k zamyšlení nad vlastní prací a k sebereflexi.

2.3. Převod formativního hodnocení na sumativní

1. Převod formativního hodnocení na sumativní spočívá v tom, že se výsledky průběžného formativního hodnocení (zaměřeného na zlepšování) interpretují do podoby konečného sumativního hodnocení (shrnutí dosažené úrovně). Toho lze dosáhnout několika způsoby: vážením formativních hodnocení v celkovém hodnocení, využíváním formativních úkolů, které mají i konečné, sumativní aspekty, nebo přetavením formativních hodnocení do konečné známky na základě celkového pokroku, úsilí a dosažených

kompetencí. Cílem je, aby sumativní hodnocení nebylo jen mechanickým součtem, ale reflektovalo celkový rozvoj žáka.

1.1 Vážené hodnocení: Stanovení váhy jednotlivých formativních hodnocení s ohledem na klíčové kompetence, které mají být na konci období prokázány.

1.2 Kvalitativní hodnocení: Je zaměřeno na silné stránky žáka a oblasti, které je třeba zlepšit. Souhrn dostupných informací z formativního hodnocení může být podkladem pro sumativní hodnocení.

2. Metodika převodu formativního hodnocení na sumativní

1. Stanovení váhy formativního hodnocení

- Formativní hodnocení může tvořit maximálně 40 % celkového hodnocení.
- Zbývajících 60 % tvoří sumativní prvky (testy, projekty, zkoušení apod.).

2. Sběr a evidence formativních dat

- Učitel průběžně zaznamenává:
 - sebehodnocení žáka,
 - zpětnou vazbu (ústní i písemnou),
 - výsledky z portfolia, gradovaných úloh, SMART cílů apod.
 - Doporučuje se vést jednoduchou tabulku nebo digitální záznam (např. v Bakalářích, Teams)

3. Kvalitativní analýza pokroku

- Učitel hodnotí:
 - míru pokroku (např. od „neumí“ k „téměř zvládá“),
 - úroveň samostatnosti,
 - aktivitu a úsilí žáka,
 - naplnění kritérií (např. podle kompetenčních mřížek).

4. Převod na bodové nebo slovní hodnocení

- Každé formativní hodnocení může být převedeno na bodovou škálu (např. 1–5 bodů).
- Body se váží podle důležitosti (např. portfolio 40 %, sebehodnocení 20 %, zpětná vazba 40 %).
- Výsledné skóre se převede na procenta a tvoří 40 % celkové známky.

5. Výpočet celkové známky

Příklad:

- Formativní část: 35 bodů z 50 možných → 70 % → váha 40 % → $0,7 \times 0,4 = 0,28$
- Sumativní část: 80 % → váha 60 % → $0,8 \times 0,6 = 0,48$
- Celkem: $0,28 + 0,48 = 0,76$ → výsledná známka: chvalitebný (2)

6. Transparentnost a komunikace

- Žák i rodiče by měli vědět, jak byla známka stanovena.
- Doporučuje se krátké slovní shrnutí: „Známka vychází z pokroku žáka, jeho aktivity a výsledků v průběhu období.“

III. Stupně hodnocení prospěchu a chování v případě použití klasifikace, zásady pro používání slovního hodnocení

1. Stupně hodnocení chování, jejich charakteristika, včetně předem stanovených kritérií

1.1 Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni:

- a) 1 - velmi dobré,
- b) 2 - uspokojivé,
- c) 3 - neuspokojivé.

Stupeň 1 (velmi dobré): žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu. Méně závažných přestupků se dopouští ojedinele. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé): chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo školnímu řádu; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes udělená výchovná opatření dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

Stupeň 3 (neuspokojivé): chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu, kterými hrubým způsobem naruší výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes udělená výchovná opatření dopouští dalších přestupků.

2. Pravidla hodnocení společná pro slovní hodnocení i hodnocení klasifikačními stupni včetně kritérií

2.1. Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

- a) prospěl (a) s vyznamenáním,
- b) prospěl (a),
- c) neprospěl (a)
- d) nehodnocen (a).

2.2. Jestliže je žák z výuky některého předmětu v prvním nebo druhém pololetí uvolněn, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „uvolněn(a)“

2.3. Nelze – li žáka z některého nebo ze všech předmětů v prvním nebo ve druhém pololetí hodnotit ani v náhradním termínu, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „nehodnocen(a)“

2.4. Žák je hodnocen stupněm

a) prospěl(a) s vyznamenáním, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 - chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré. V případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků podle § 14 odst. 2 vyhlášky č.48/2005Sb. v platném znění

b) prospěl(a), není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením,

c) neprospěl(a), je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí,

d) nehodnocen(a), není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

2.5. Při hodnocení žáků cizinců, kteří plní v České republice povinnou školní docházku, se úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje jejich výkon.

2.6. Klasifikaci výsledků vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech a chování žáka lze doplnit slovním hodnocením, které bude obsahovat i hodnocení klíčových kompetencí vymezených Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

3. Stupně hodnocení prospěchu v případě použití klasifikace a jejich charakteristika, včetně předem stanovených kritérií

3.1. Pro potřeby klasifikace se předměty dělí do tří skupin:

- předměty s převahou teoretického zaměření,
- předměty s převahou praktických činností,
- předměty s převahou výchovného a uměleckého zaměření.

3.2. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných, volitelných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

- a) 1 - výborný,
- b) 2 - chvalitebný,
- c) 3 - dobrý,
- d) 4 - dostatečný,
- e) 5 - nedostatečný.

3.3. Při hodnocení touto stupnicí jsou výsledky vzdělávání žáka a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku. Klasifikace zahrnuje ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.

3.4. Při hodnocení žáka se na prvním stupni použije pro zápis stupně hodnocení číslice, na druhém stupni se použije slovní označení stupně hodnocení.

4. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření

Převahu teoretického zaměření mají předměty zahrnuté do vzdělávacích oblastí jazyk a jazyková komunikace, matematika a její aplikace, člověk a jeho svět, člověk a příroda, informatika a dějepis.

Při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření se v souladu s požadavky Rámcového vzdělávacího programu (dále jen RVP) rozpracovanými blíže v Školním vzdělávacím programu (dále jen ŠVP) hodnotí:

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů, kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti,
- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,
- kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
- aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
- přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,
- kvalita výsledků činností,
- osvojení účinných metod samostatného studia
- plnění samostatných úkolů podle předem stanovených kritérií a dodržování dohodnutých termínů jejich odevzdávání
- úkoly typu „při splnění úkolu je hodnocení výborné, při nesplnění se nehodnotí“, pokud není kritérii předem stanoveno jinak
- žákovské projekty, skupinová práce, referáty, dlouhodobé úkoly, dobrovolné úkoly a další metody a formy hodnocení podporující pozitivní vztah žáků ke vzdělávání

Výsledky vzdělávání se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává činnosti a aktivity při výuce. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Činnosti a aktivity při výuce vykonává celkem pohotově. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Činnosti a aktivity při výuce vykonává s nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při činnostech a aktivitách při výuce je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Při činnostech a aktivitách při výuce má závažné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

5. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření.

Převahu praktické činnosti mají v základní škole pracovní činnosti.

Při klasifikaci v předmětech uvedených v s převahou praktického zaměření v souladu s požadavky učebních osnov se hodnotí:

- vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem,
- osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
- aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa v praktických činnostech,
- kvalita výsledků činností,
- organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti,
- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí,
- hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci,
- obsluha a údržba laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů, náradí a měřidel.

Výsledky vzdělávání se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle udržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Za pomocí učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech,

dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie.

6. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření

Převahu výchovného zaměření mají: občanská výchova, výchova ke zdraví, výtvarná výchova, hudební výchova a zpěv, tělesná výchova.

Při částečném uvolnění nebo úlevách doporučených lékařem je žák klasifikován s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu.

Při klasifikaci v předmětech s převahou výchovného zaměření je žák hodnocen v souladu s požadavky RVP rozpracovanými blíže v ŠVP hodnocen s ohledem k jeho možnostem a schopnostem a to zejména tzv. měkké kompetence (soft skills):

- aktivita a iniciativa žáka, jeho zapojení do činností v rámci vyučovacích aktivit,
- týmové chování, spolupráce, ohleduplnost a úcta při jednání s druhými lidmi,
- komunikační schopnosti, kooperace, sebereflexe, kreativní řešení problémů, aplikace a použití dovedností pro praktický život,
- žákovská schopnost dodržovat, používat a aplikovat základní principy, na nichž spočívají zákony a společenské normy, je si vědom svých práv a povinností ve škole i mimo školu,
- stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu, kvalita projevu,
- osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace,
- poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti,
- vztah žáka k činnostem a zájem o ně,
- estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti,
- v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu a tělesným schopnostem a možnostem žáka všeobecná tělesná zdatnost, snaha o podání náležitých výkonů a jeho péče o vlastní zdraví.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a usilovně je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Výchovně vzdělávacích aktivit se účastní v rámci svých možností a osobních předpokladů tak, aby dosáhl co nejkvalitnějšího výsledku. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku, brannost a tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Vzhledem ke svým osobním předpokladům úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má aktivní zájem o umění, o estetiku a tělesnou zdatnost. Estetický vkus, brannost a tělesnou zdatnost si v rámci svých možností aktivně rozvíjí.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu. Svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost v rámci svých možností rozvíjí méně aktivně.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malý zájem o činnosti. Svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost rozvíjí s malým zájmem.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

7. Zásady pro používání slovního hodnocení včetně předem stanovených kritérií

7.1. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v RVP rozpracovanými blíže v ŠVP školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

7.2. O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitel školy-

7.3. Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.

7.4. Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.

7.4. U žáka se speciálními vzdělávacími potřebami rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka v souladu s doporučením ŠPZ – školského poradenského zařízení (pedagogicko – psychologická poradna – PPP nebo speciálně pedagogické centrum - SPC).

7.5. Při použití slovního hodnocení se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých vzdělávacích oblastí ŠVP, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka; obsahuje také zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat. Výsledky vzdělávání žáka na konci prvního pololetí lze hodnotit souhrnně za všechny předměty. Slovní hodnocení lze použít i pro hodnocení chování žáka.

7.6. Zásady pro vzájemné převedení klasifikace a slovního hodnocení

Prospěch	
Ovládnutí učiva	
1 – výborný	ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	ovládá
3 – dobrý	v podstatě ovládá
4 – dostatečný	ovládá se značnými nedostatky
5 - nedostatečný	neovládá
Myšlení	
1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti, samostatný
2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	nesamostatné myšlení, pouze s nápovědou
5 - nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Vyjadřování	
1 – výborný	výstižné a poměrně přesné
2 – chvalitebný	celkem výstižné
3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 - nedostatečný	nedokáže se samostatně vyjádřit, i na návodné otázky odpovídá nesprávně
Celková aplikace vědomostí	
1 – výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 – chvalitebný	dovede používat vědomostí a dovedností při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb

3 – dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 – dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 - nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
Aktivita, zájem o učení	
1 – výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 – chvalitebný	učí se svědomitě
3 – dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 – dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stále podněty
5 - nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné

7.8. Klasifikaci výsledků vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech a chování žáka lze doplnit slovním hodnocením, které bude obsahovat i hodnocení klíčových kompetencí vymezených Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

IV. Výchovná opatření

- Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření. Pochvaly, jiná ocenění a další kázeňská opatření může udělit či uložit ředitel nebo třídní učitel.
- Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za mimořádně úspěšnou práci.
- Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.
- Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:
 - napomenutí třídního učitele,
 - důtku třídního učitele,
 - důtku ředitele školy.
- Třídní učitel neprodleně oznámí řediteli školy uložení důtky třídního učitele. Důtku ředitele školy lze žákovi uložit pouze po projednání v pedagogické radě.
- Ředitel školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění nebo uložení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.
- Udělení pochvaly a jiného ocenění a uložení napomenutí nebo důtky se zaznamená do dokumentace školy. Udělení pochvaly a jiného ocenění **ředitele školy** se zaznamená na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.
- Na návrh školy může být po dohodě se zákonnými zástupci žáka realizován kdykoliv v průběhu školního roku IVYP (individuální výchovný program) dle příslušné metodiky MŠMT.

V. Podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách

1. Opravné zkoušky

- Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.
- Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.
- Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.
- V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení na jiné základní škole. Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.

2. Komisionální přezkoušení

- Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.

2. Komise je tříčlenná a tvoří ji:

a) předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel zkoušející školy, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy,

b) zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,

c) přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

3. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením, nebo stupněm prospěchu. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.

4. O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.

5. Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.

6. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.

7. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

8. Tato ustanovení se obdobně vztahují také na vzdělávání žáků nižšího stupně šestiletého nebo osmiletého gymnázia, s výjimkami uvedenými ve vyhlášce o základním vzdělávání v § 1, 2, 4, 5, 7, 8, 22 a 23.

9. V případě, že zákonný zástupce žáka má pochybnosti o správnosti výsledku zkoušky, může požádat o přezkoušení podle § 22 vyhlášky č.48/2005 v platném znění.

VI. Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, hodnocení nadaných žáků, individuální vzdělávání

1. Integrovaný žák

1.1 Pokud je ve třídě školy vzděláván individuálně integrovaný žák, vytvoří ředitel školy podmínky odpovídající individuálním vzdělávacím potřebám žáka vedoucí k jeho všestrannému rozvoji.

1.2 Dítětem, žákem a studentem se speciálními vzdělávacími potřebami je osoba se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním nebo sociálním znevýhodněním. Zdravotním postižením je pro účely školských předpisů mentální, tělesné, zrakové nebo sluchové postižení, vady řeči, souběžné postižení více vadami, autismus a vývojové poruchy učení nebo chování. Zdravotním znevýhodněním zdravotní oslabení, dlouhodobá nemoc nebo lehčí zdravotní poruchy vedoucí k poruchám učení a chování, které vyžadují zohlednění při vzdělávání. Sociálním znevýhodněním je rodinné prostředí s nízkým sociálně kulturním postavením, ohrožení sociálně patologickými jevy, nařízená ústavní výchova nebo uložená ochranná výchova, nebo postavení azylanta a účastníka řízení o udělení azylu na území České republiky.

2. Hodnocení žáků se SVP

2.1. Děti, žáci a studenti se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na vytvoření nezbytných podmínek při vzdělávání i klasifikaci a hodnocení.

2.2. Při hodnocení žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k povaze postižení nebo znevýhodnění. Vyučující respektují doporučení ŠPZ a ŠPP a uplatňují je při klasifikaci a hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.

2.3. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

2.4. Pro zjišťování úrovně žákových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Kontrolní práce a diktáty píšou tito žáci po předchozí přípravě. Pokud je to nutné, nebude dítě s vývojovou poruchou vystavováno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.

2.5. Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při klasifikaci se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl.

2.6. Klasifikace je provázena hodnocením, tj. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak nedostatky překonávat.

2.7. Všechna navrhovaná pedagogická opatření se zásadně projednávají s rodiči a jejich souhlasný či nesouhlasný názor je respektován.

2.8. V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výsledky žáka a na podporu jeho motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.

2.9. Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných se řídí vyhláškou č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání, v platném znění a vyhláškou č. 27/2016 Sb., vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných v platném znění, pokud není zvláštním právním předpisem stanoveno jinak.

3. Hodnocení nadaných žáků

Ředitel školy může mimořádně nadaného nezletilého žáka přeradit do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku. Podmínkou přerazení je vykonání zkoušek z učiva nebo části učiva ročníku, který žák nebo student nebude absolvovat. Obsah a rozsah zkoušek stanoví ředitel školy.

4. Individuální vzdělávání

Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění povinné školní docházky. Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí. Ředitel školy zruší povolení individuálního vzdělávání, pokud žák na konci druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl, nebo nelze-li žáka hodnotit na konci pololetí ani v náhradním termínu.

VII. Hodnocení žáků v období omezení osobní přítomnosti dětí, žáků a studentů ve školách dle §184a školského zákona

1. Získávání podkladů pro hodnocení v daném pololetí školního roku, ve kterém bylo zavedeno distanční vzdělávání
 - a) Průběžné hodnocení za období, kdy bylo vyučování realizováno prezenčně
 - b) Odevzdávání vypracovaných úkolů určených k samostatné práci během distančního vzdělávání:
 - nehodnotí se úroveň, ani zpracování zadaných úkolů, pouze aktivní účast (odevzdání samostatně vypracovaného zadaného úkolu)
 - c) Průběžné hodnocení za období distančního vzdělávání (podle předem stanovených kritérií, se kterými byli žáci předem prokazatelně seznámeni v rámci on-line komunikace s daným vyučujícím)
2. Klasifikace v pololetí školního roku školního roku, ve kterém bylo zavedeno distanční vzdělávání
 - a) Znamky za období prezenční výuky dle článku I. až VI. klasifikačního řádu
 - b) Odevzdávání vypracovaných úkolů určených k samostatné práci během distančního vzdělávání:
 - nad 80 % - 1
 - 60 % - 80 % - 2
 - 40 % - 60 % - 3
 - do 40 % - 4
 - c) Znamky za období distanční výuky dle článku VII, odstavce 1, bodu c) klasifikačního řádu
3. Hodnocení a klasifikaci při vyučování za podmínek dle §184a je třeba vždy přizpůsobit těmto podmínkám v míře odpovídající okolnostem (zejména s ohledem na nestejné podmínky žáků k distančnímu vzdělávání).

V Kamenici dne 15.10.2025

Ing. Jan Jelínek
ředitel školy

Pedagogická rada projednala a schválila dne 21.10.2025
Školská rada projednala a schválila dne 23.10.2025

Příloha: Klasifikace podle bodového hodnocení

Přehled právních předpisů, ze kterých klasifikační řád vychází:

Zákon č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) v platném znění

Vyhláška č. 48/2005 Sb. o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky v platném znění

Vyhláška č. 27/2016 Sb., vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných v platném znění

Příloha: Bodovací tabulka

Maximální počet bodů v testu	rozpětí bodů pro známku 1 (100-91%)	Rozpětí bodů pro známku 2 (90–71 %)	Rozpětí bodů pro známku 3 (70–41 %)	Rozpětí bodů pro známku 4 (40–21 %)	Rozpětí bodů pro známku 5 (20–0 %)
9	9-8	7-6	5-4	3-2	1-0
10	10-9	8-7	6-4	3-2	1-0
11	11-10	9-8	7-5	4-3	2-0
12	12-11	10-9	8-5	4-3	2-0
13	13-12	11-10	9-6	5-3	2-0
14	14-13	12-10	9-6	5-3	2-0
15	15-14	13-11	10-7	6-4	3-0
16	16-15	14-12	11-7	6-4	3-0
17	17-16	15-12	11-7	6-4	3-0
18	18-17	16-13	12-8	7-4	3-0
19	19-18	17-14	13-8	7-4	3-0
20	20-19	18-15	14-9	8-5	4-0
21	21-19	18-15	14-9	8-5	4-0
22	22-20	19-16	15-9	8-5	4-0
23	23-21	20-17	16-10	9-5	4-0
24	24-22	21-17	16-10	9-5	4-0
25	25-23	22-18	17-11	10-6	5-0
26	26-24	23-19	18-11	10-6	5-0
27	27-25	24-19	18-11	10-6	5-0
28	28-26	25-20	19-12	11-6	5-0
29	29-27	26-21	20-12	11-6	5-0
30	30-28	27-22	21-13	12-7	6-0
31	31-29	28-23	22-13	12-7	6-0
32	32-30	29-23	22-13	12-7	6-0
33	33-31	30-24	23-14	13-7	6-0
34	34-31	30-25	24-14	13-8	7-0
35	35-32	31-25	24-15	14-8	7-0
36	36-33	32-26	25-15	14-8	7-0
37	37-34	33-27	26-16	15-8	7-0
38	38-35	34-27	26-16	15-8	7-0
39	39-36	35-28	27-16	15-9	8-0
40	40-37	36-29	28-17	16-9	8-0
41	41-38	37-30	29-17	16-9	8-0
42	42-39	38-30	29-18	17-9	8-0
43	43-40	39-31	30-18	17-10	9-0
44	44-41	40-32	31-19	18-10	9-0
45	45-41	40-32	31-19	18-10	9-0
46	46-42	41-33	32-19	18-10	9-0
47	47-43	42-34	33-20	19-10	9-0
48	48-44	43-35	34-20	19-11	10-0
49	49-45	44-35	34-21	20-11	10-0
50	50-46	45-36	35-21	20-11	10-0

